

Sygn. akt II CZ 54/14

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Agnieszka Piotrowska (sprawozdawca)

SSA Barbara Trębska

w sprawie ze skargi D. B. i J. B.
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia
Sądu Rejonowego w Ś. Zamiejscowego Wydziału Cywilnego
w K. z dnia 23 kwietnia 2013r., sygn. akt ... 2/13
(poprzednio ... 297/12) wydanego
w sprawie z powództwa D. B. i J. B.
przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej "N." w G.
o wznowienie postępowania w sprawie ... 170/11,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 8 października 2014 r.,
zażalenia powodów
na postanowienie Sądu Rejonowego w Ś. Zamiejscowego
Wydziału Cywilnego w K.
z dnia 16 października 2013r., sygn. akt ... 2/13 (poprzednio ... 297/12),

odrzuca zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2013 roku wydanym w sprawie o sygnaturze ... **2/13 (poprzednio ... 297/12) Sąd Rejonowy w Ś. Zamiejscowy Wydział** Cywilny w K. odrzucił skargę D. B. i J. B. o wznowienie postępowania w sprawie ... 170/11, zakończonej wydaniem nakazu zapłaty z powództwa Spółdzielni Mieszkaniowej „N.” w G. przeciwko D. B. i J. B. Małżonkowie B. złożyli osobiście skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem tego postanowienia, która została odrzucona postanowieniem Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 16 października 2013 roku z uwagi na nie zachowanie przymusu adwokacko-radcowskiego.

We wniesionym osobiście zażaleniu, D. B. i J. B. zarzucili nieważność zaskarżonego postanowienia z dnia 16 października 2013 roku i wnieśli o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Stosownie do 87¹ § 1 k.p.c., w postępowaniu przed Sądem Najwyższym obowiązuje zastępstwo stron przez adwokatów lub radców prawnych. Przymus adwokacko-radcowski dotyczy każdego postępowania przed Sądem Najwyższym, a więc także zainicjowanego skargą o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia sądu oraz toczącego się w jego ramach postępowania zażaleniowego (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 25 lipca 2013 r., II CZ 46/13, niepublikowane). Sporządzenie skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej w świetle art. 87¹ k.p.c. jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i powoduje konieczność odrzucenia skargi na podstawie art. 424⁶ § 3 k.p.c. bez wzywania do uzupełnienia tego braku (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2006 r., III CZ 5/06, niepublikowane). Sąd Rejonowy postąpił więc zgodnie z przytoczonymi regulacjami. Sporządzenie zażalenia do Sądu Najwyższego osobiście przez stronę pozbawioną zdolności postulacyjnej także jest dotknięte brakiem nieusuwalnym i również powoduje konieczność odrzucenia takiego zażalenia wprost, jako niedopuszczalnego, bez wzywania do uzupełnienia tego braku (zob. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 16 marca 2006 r. III CZ 5/06, niepubl. i z dnia 14 stycznia 1997 r., I CZ 23/96, OSNC 1997, nr 6-7, poz. 77)

ustawie art. 394¹ § 3 w zw. z art. 398²¹, art. 370 i art. 398⁶ § 3 k.p.c. odrzucił zażalenie.