

Sygn. akt V CZ 80/14

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Kwaśniewski (przewodniczący)

SSN Maria Szulc (sprawozdawca)

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa S. K. i M. S.

przeciwko Bankowi [...] Spółce Akcyjnej w K.

o zapłatę,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 20 listopada 2014 r.,

zażalenia powodów na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 16 maja 2014 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Apelacyjny odrzucił na podstawie art. 398⁶ § 2 k.p.c. skargę kasacyjną powodów, jako nieopłaconą w terminie. Wskazując na treść art. 112 ust. 3 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 r. (t. j.: Dz. U. z 2010 r., Nr 90, poz. 594 z późn. zm., dalej u.k.s.c.) uznał, że w wypadku prawomocnego częściowego oddalenia wniosku o zwolnienie od obowiązku uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej, profesjonalny pełnomocnik jest zobowiązany do uiszczenia opłaty stałej lub stosunkowej w terminie tygodniowym od daty doręczenia postanowienia. Ponieważ odpis postanowienia w przedmiocie częściowego zwolnienia od opłaty od skargi kasacyjnej został doręczony pełnomocnikowi powodów w dniu 25 kwietnia 2014 r., a wymagana opłata została uiszczona po upływie ustawowego terminu w dniu 9 maja 2014 r., skarga podlegała odrzuceniu.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powodowie, wnosząc o jego uchylenie, zarzucili błędne przyjęcie, że opłata została uiszczona po terminie ustawowym. W ich ocenie, postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 10 kwietnia 2014 r. uprawomocniło się po upływie siedmiu dni od doręczenia pełnomocnikowi jego odpisu, a więc w dniu 2 maja 2014 r., wobec czego uiszczenie opłaty w dniu 9 maja 2014 r. nie naruszało terminu określonego w art. 112 ust. 3 u.k.s.c.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 112 ust. 3 u.k.s.c., jeżeli pismo wniesione przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego podlega opłacie stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub wartości zaskarżenia i wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych został oddalony, to tygodniowy termin do opłacenia pisma biegnie od doręczenia stronie prawomocnego postanowienia. Przepis ten ma zastosowanie również w wypadku częściowego zwolnienia od kosztów sądowych.

Skarżący wyrażają własny pogląd prawny co do zaskarżalności postanowienia sądu drugiej instancji w przedmiocie zwolnienia od kosztów sądowych. Pogląd ten nie znajduje uzasadnienia w świetle obowiązującego stanu

prawnego. Zaskarżalność postanowień sądu drugiej instancji została uregulowana w art. 394¹ i 394² § 1 k.p.c. i postanowienie o zwolnieniu od kosztów sądowych w zakresie opłaty od skargi kasacyjnej nie należy do żadnej kategorii postanowień wymienionych w tych przepisach. Postanowienie to, jako niezaskarżalne, jest prawomocne od chwili jego wydania. Nie ma więc podstaw do uznania, że początek biegu terminu do uiszczenia opłaty od skargi kasacyjnej w wypadku odmowy lub częściowego zwolnienia od kosztów sądowych przez sąd drugiej instancji wyznacza inna data, niż określona w art. 112 ust. 3 u.k.s.c. W konsekwencji termin do uiszczenia opłaty biegł, jak prawidłowo wskazał Sąd Apelacyjny, od daty doręczenia pełnomocnikowi powodów odpisu postanowienia o częściowym zwolnieniu od opłaty od skargi kasacyjnej, a więc jej uiszczenie z uchybieniem terminowi ustawowemu skutkuje odrzuceniem skargi kasacyjnej.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c.