

Sygn. akt III KZ 16/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie P. K.  
w przedmiocie wznowienia postępowania  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron,  
w dniu 22 maja 2014 r.,  
zażalenia, skazanego na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego  
Sądu Apelacyjnego  
z dnia 10 marca 2014 r.,  
o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania,

**postanowił**  
**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 10 marca 2014 r. odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonym prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w R., sporządzonego osobiście przez skazanego P. K., a to wobec nie usunięcia w terminie braku formalnego wniosku przez złożenie go jako sporządzonego i podpisanego przez adwokata bądź radcę prawnego.

W zażaleniu na to zarządzenie skazany kwestionuje odmowę przyjęcia wniosku, wykazując zasadność żądania wznowienia postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak podstaw do uwzględnienia zażalenia.

W sytuacji, gdy z mocy wyrażonego przepisu ustawy procesowej obowiązuje wymaganie sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez osobę o szczególnych kwalifikacjach (art. 545 § 2 k.p.k.), brak zachowania tego wymogu stanowi brak formalny i nie pozwala sądowi na przyjęcie pisma, które zostało sporządzone bez zachowania reguł określanych w Kodeksie postępowania karnego.

Skazany wezwany został do uzupełnienia braku formalnego wniosku, jednakże nie zastosował się do wezwania. W tych warunkach zasadnie odmówiono przyjęcia wniosku nie spełniającego wymogu określonego w art. 545 § 2 k.p.k.

Z tych powodów należało zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.