

## POSTANOWIENIE

Dnia 4 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Pietrkowski (przewodniczący)

SSN Jan Górski

SSN Marta Romańska (sprawozdawca)

w sprawie ze skargi B. H.

o wznowienie postępowania zakończonego  
prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego  
z dnia 28 czerwca 2012r., wydanym

w sprawie z powództwa B. H.

przeciwko Skarbowi Państwa - Sądowi Okręgowemu w K. i Sądowi Apelacyjnemu  
o odszkodowanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 4 lipca 2014 r.,  
zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 22 października 2013 r.

- 1) umarza postępowania zażaleniowe;**
- 2) odstępuje od obciążenia powoda kosztami postępowania na rzecz strony pozwanej;**
- 3) przyznaje adwokat K. K. 1.800 ( jeden tysiąc osiemset) zł wraz z należnym podatkiem od towarów i usług, tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną powodowi z urzędu w postępowaniu zażaleniowym.**

UZASADNIENIE

Z akt sprawy wynika, że postanowieniem z 22 października 2013 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę powoda B. H. o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego z 28 czerwca 2012 r., wydanym w sprawie przeciwko Skarbowi Państwa o zapłatę odszkodowania.

Zażalenie na to postanowienie wniósł ustanowiony dla powoda pełnomocnik z urzędu w osobie adwokat K. K.

W piśmie z 6 czerwca 2014 r. powód oświadczył, że „wycofuje skargę złożoną w sprawie ... 1044/13 przez adwokata K. K.”

Z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c. wynika, że w postępowaniu zażaleniowym prowadzonym przed Sądem Najwyższym zastosowanie znajduje art. 398<sup>21</sup> k.p.c., z którego wynika, że skargę kasacyjną cofnąć może również sama strona. To samo odnieść należy do zażalenia, które - mimo obowiązywania art. 87<sup>1</sup> k.p.c. w postępowaniu przed Sądem Najwyższym - cofnąć może sama strona. Skoro zatem powód cofnął zażalenie na postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania, to postępowanie zażaleniowe podlegało umorzeniu (art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>21</sup> k.p.c.).

Z uwagi na charakter sprawy oraz sytuację osobistą i majątkową powoda, ujawnioną w jego oświadczeniach składanych przy wnioskach o udzielenie mu prawa pomocy, Sąd Najwyższy odstąpił od obciążenia go kosztami postępowania na rzecz strony pozwanej.

O wynagrodzeniu pełnomocnika ustanowionego dla powoda z urzędu Sąd Najwyższy orzekł na podstawie § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r., poz. 461), przy uwzględnieniu charakteru sprawy i nakładu pracy pełnomocnika w sporządzenie zażalenia.