

Sygn. akt II CZ 69/15

POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Irena Gromska-Szuster (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Barbara Myszka

w sprawie z powództwa T. Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
w K.

przeciwko Przedsiębiorstwu Produkcyjno Usługowemu i Handlowemu
"P." Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 28 października 2015 r.,

zażalenia strony powodowej

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 30 marca 2015 r.,

1) uchyla zaskarżone postanowienie;

**2) zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej
kwotę 2679 zł (dwa tysiące sześćset siedemdziesiąt dziewięć)
tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 30 marca 2015 r. Sąd Apelacyjny na podstawie art. 398⁶ § 1 k.p.c. odrzucił skargę kasacyjną strony powodowej od wyroku tego Sądu z dnia 23 października 2014 r. stwierdzając, że pełnomocnik strony powodowej, wezwany do uzupełnienia braku formalnego skargi kasacyjnej przez złożenie jednego jej odpisu wraz z kompletem załączników, w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia skargi, uzupełnił brak poprzez nadesłanie odpisu skargi kasacyjnej, nie dołączając jednak kompletu załączników.

W zażaleniu strona powodowa zarzuciła naruszenie art. 398⁶ § 2 w zw. z art. 128, art. 391 § 1 i art. 13 § 2 k.p.c. przez uznanie, że nie został usunięty brak formalny skargi kasacyjnej w sytuacji, gdy załączniki do skargi dotyczyły wyłącznie zawartego w niej wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku i ich brak nie uniemożliwiał nadania biegu skardze kasacyjnej. Wnosiła również o rozpoznanie na podstawie art. 380 w zw. z art. 362 i art. 398 k.p.c. zarządzenia przewodniczącego z dnia 2 lutego 2015 r. o wezwaniu strony powodowej do uzupełnienia braku skargi kasacyjnej przez złożenie także kompletu załączników do skargi, pod rygorem odrzucenia skargi, mimo że załączniki dotyczyły jedynie wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku.

W konsekwencji wносиła o uchylenie zaskarżonego postanowienia i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Zażalenie jest uzasadnione.

Nie ulega wątpliwości, że załączniki do skargi kasacyjnej, których złożenia, wraz z odpisem skargi, zażądał Sąd Apelacyjny na podstawie art. 398⁶ § 1 w zw. z art. 398⁴ § 3 k.p.c., pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej, dotyczyły wyłącznie wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku, zawartego w skardze kasacyjnej. Wniosek taki, przysługujący na podstawie art. 388 § 1 k.p.c. w razie wniesienia skargi kasacyjnej, nie jest elementem skargi, lecz odrębnym środkiem procesowym służącym wstrzymaniu wykonania zaskarżonego wyroku sądu drugiej instancji i choć przysługuje tylko w razie wniesienia skargi kasacyjnej

to może być zawarty zarówno w skardze jak i w odrębnym piśmie procesowym i jest rozpoznawany niezależnie od skargi kasacyjnej przez sąd drugiej instancji.

Wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku, zarówno zawarty w skardze kasacyjnej jak i w odrębnym piśmie procesowym, nie ma znaczenia dla rozpoznania skargi kasacyjnej, podobnie jak załączone do takiego wniosku dowody z dokumentów, mające wykazać jego zasadność.

Z tych przyczyn nie ma podstaw do wzywiania strony wnoszącej skargę kasacyjną zawierającą taki wniosek i załączone do niego dowody, do uzupełnienia braków formalnych skargi kasacyjnej w trybie art. 398⁶ § 1 w zw. z art. 398⁴ § 3 k.p.c. przez złożenie, pod rygorem odrzucenia skargi, załączników dotyczących wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku sądu drugiej instancji. Nie jest to bowiem brak formalny skargi kasacyjnej, z powodu którego nie można nadać jej prawidłowego biegu, lecz jedynie brak formalny zawartego w niej wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku sądu drugiej instancji.

Biorąc wszystko to pod uwagę Sąd Najwyższy na podstawie art. 398¹⁶ w zw. z art. 394¹ § 3 k.p.c. uchylił zaskarżone postanowienie jako nieuzasadnione i orzekł o kosztach postępowania zażaleniowego na podstawie art. 98 w zw. z art. 108 § 1, art. 394¹ § 3 i art. 398²¹ k.p.c.

eb