

Sygn. akt II CZ 99/15

POSTANOWIENIE

Dnia 9 grudnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Anna Owczarek

SSN Katarzyna Tyczka-Rote

w sprawie z powództwa M. K.

przeciwko P. B. i E. B.

o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym

stanem prawnym i wydanie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

w Izbie Cywilnej w dniu 9 grudnia 2015 r.,

zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Okręgowego w P.

z dnia 18 listopada 2014 r.,

uchyla zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2014 r. Sąd Okręgowy w P. odrzucił skargę kasacyjną powódki od wyroku tego Sądu z dnia 20 maja 2014 r., a to z tej przyczyny, że wniosek powódki o częściowe zwolnienie od opłaty sądowej od tej skargi nie został uwzględniony, a pozostała część należnej opłaty w kwocie 2000 zł nie została w terminie uiszczona.

W zażaleniu na to postanowienie powódka wniosła o jego uchylenie w całości i nadanie biegu sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Rozpoznając zażalenie na postanowienie odrzucające skargę kasacyjną, Sąd Najwyższy, na wniosek żalącego, rozpoznaje również te postanowienia sądu drugiej instancji, które nie podlegały zaskarżeniu w drodze zażalenia, a miały wpływ na rozstrzygnięcie sprawy. Zatem przy rozpoznawaniu zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego odrzucające nienależycie opłaconą skargę kasacyjną, na żądanie żalącej, rozpoznaniu podlegało także postanowienie oddalające jej wniosek o zwolnienie od uiszczenia opłaty od tej skargi powyżej kwoty 500 zł. We wniosku tym żaląca wskazywała, że nie ma dostatecznych środków finansowych na uiszczenie pełnej opłaty, co wynika z informacji zawartych w jej oświadczeniu obejmującym szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, w tym także domowników.

Niewątpliwie, zwolnienie od opłaty sądowej ma charakter wyjątkowy. Niemniej jednak zgodzić należało się z żalącą, że wskazane jej dochody, jak i dochody domowników, są na tyle skromne, iż ledwie wystarczają na życie na bardzo niskiej stopie. Przy braku oszczędności na kontach bankowych należało przyjąć, że odmowa zwolnienia żalącej od opłaty kasacyjnej powyżej kwoty 500 zł była nieuzasadniona, co przesądza o uwzględnieniu zażalenia (art. 398¹⁵ § 1 k.p.c. w związku z art. 394¹ § 3 k.p.c.). Uchylenie postanowienia odrzucającego skargę kasacyjną powoduje jednocześnie upadek postanowienia odmownego z dnia 15 października 2014 r. (por. uchwałę SN z dnia 16 listopada 2004 r., IIICZP 62/04, OSNC 2005, Nr 11, poz. 181).

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.

eb