

Sygn. akt V CNP 10/15

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 18 lutego 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Teresa Bielska-Sobkowicz

w sprawie ze skargi A. J.  
o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia  
Sądu Okręgowego w O. z dnia 19 listopada 2013 r.  
w sprawie z wniosku wierzycieli T. S. i A. S.  
przy uczestnictwie A. J.  
w przedmiocie skargi na czynności komornika,  
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym  
w Izbie Cywilnej w dniu 18 lutego 2015 r.,

**odrzuca skargę.**

## UZASADNIENIE

Wierzycielka A. J. wniosła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego postanowienia Sądu Okręgowego w O. z dnia 19 listopada 2013 r., którym zmieniono orzeczenie Sądu pierwszej instancji i oddalono skargę na czynność komornika.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Przewidziana w art. 424<sup>1</sup> k.p.c. skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego wyroku sądu drugiej instancji kończącego postępowanie jest nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, którego celem jest uzyskanie prejudykatu, umożliwiającego stronie dochodzenie od Skarbu Państwa naprawienia szkody wyrządzonej przez niezgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej (art. 417<sup>1</sup> § 2 k.c.). Orzeczenie w przedmiocie skargi na czynność komornika nie należy do tej kategorii orzeczeń. Niezależnie od tego, zgodnie z wyraźnym brzmieniem art. 767<sup>4</sup> § 3 k.p.c., w sprawach egzekucyjnych skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia nie przysługuje. Uzyskanie zatem prejudykatu pochodzącego od Sądu Najwyższego nie jest warunkiem dochodzenia ewentualnej odpowiedzialności odszkodowawczej Skarbu Państwa.

Zgodnie z art. 424<sup>8</sup> § 1 k.p.c., Sąd Najwyższy odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę, jeżeli ulegała ona odrzuceniu przez sąd niższej instancji, a także skargę wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 424<sup>5</sup> § 1 k.p.c., jak również skargę z innych przyczyn niedopuszczalną.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.