

Sygn. akt III SW 8/15

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Iwulski

w sprawie z wniosku D. C.
w przedmiocie protestu wyborczego,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Pracy, Ubezpieczeń
Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 22 maja 2015 r.,
skargi kasacyjnej wnioskodawcy od postanowienia Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 30 grudnia 2014 r.,

postanawia:

odrzuć skargę kasacyjną.

UZASADNIENIE

Wnoszący protest wyborczy (reprezentowany przez pełnomocnika będącego adwokatem) złożył skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Apelacyjnego z dnia 30 grudnia 2014 r., którym oddalono zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w B. z dnia 1 grudnia 2014 r., pozostawiające bez rozpoznania protest wyborczy dotyczący wyborów samorządowych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 392 § 1 i art. 394 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.), protest wyborczy w wyborach samorządowych (do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego) wnosi się do właściwego sądu okręgowego, który rozstrzyga o ważności wyborów oraz o ważności wyboru radnego. Na orzeczenie sądu okręgowego, wnoszącym protest wyborczy, komisarzowi wyborczemu, przewodniczącemu właściwej komisji wyborczej lub jego zastępcy przysługuje, w ciągu 7 dni od daty doręczenia,

zażalenie do właściwego sądu apelacyjnego. Sąd apelacyjny rozpoznaje sprawę w ciągu 30 dni; od postanowienia sądu nie przysługuje środek prawny (art. 394 § 4 Kodeksu wyborczego).

Skoro od postanowienia sądu apelacyjnego nie przysługuje środek prawny, to skarga kasacyjna od takiego postanowienia jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu na podstawie art. 398⁶ § 2 i 3 w związku z art. 13 § 2 k.p.c. oraz art. 394 § 4 *in fine* Kodeksu wyborczego, wobec czego orzeczono jak w sentencji.