



Sygn. akt IV KK 148/15

## **WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 2 czerwca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziulewicz (przewodniczący)

SSN Zbigniew Puzkarski

SSA del. do SN Dariusz Czajkowski (sprawozdawca)

Protokolant Danuta Bratkrajc

w sprawie **D. W.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 2 czerwca 2015 r.,

kasacji, wniesionej przez Rzecznika Praw Obywatelskich na korzyść skazanego

od wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Z.

z dnia 11 kwietnia 2012 r.,

**uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje Sądowi  
Rejonowemu w Z. do ponownego rozpoznania.**

### UZASADNIENIE

Zaskarżonym kasacją wyrokiem łącznym Sąd Rejonowy w Z.:

- 1) na podstawie art. 575 § 1 k.p.k. rozwiązał karę łączną, wymierzoną w wyroku Sądu Rejonowego w Z. z dnia 22.01.2007 r., sygn. akt ... 432/06 wobec skazanego D. W.;

2) w oparciu o art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączył kary pozbawienia wolności wymierzone za poszczególne przestępstwa wyrokami w sprawach Sądu Rejonowego w Z. z dnia 21 grudnia 2006 r., sygn. akt ... 558/06 i Sądu Rejonowego w Z. z dnia 22.01.2007 r., sygn. ... 432/06 i wymierzył skazanemu D. W. karę łączną 3 lat pozbawienia wolności;

3) powołując się na art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie w sprawie objęcia wyrokiem łącznym wyroków Sądu Rejonowego w Z., wydanych w sprawach o sygn. ... 964/05, ... 1221/05, ... 1128/05, ... 72/10, ... 429/10 oraz Sądu Rejonowego w M. o sygn. ... 220/09 .

Orzeczenie to nie zostało zaskarżone przez strony i uprawomocniło się w dniu 19 kwietnia 2012 r.

Kasację od tego wyroku w całości – na korzyść skazanego – wniósł Rzecznik Praw Obywatelskich. Zarzucił on temu wyrokowi:

rażącą i mogącą mieć istotny wpływ na treść zapadłego orzeczenia obrazę prawa procesowego, to jest art. 572 k.p.k., polegającą na umorzeniu postępowania w przedmiocie objęcia wyrokiem łącznym wyroków Sądu Rejonowego w Z., wydanych w sprawach o sygn. ... 964/05, ... 1221/05, ... 1128/05 oraz ... 72/10 i ... 429/10, podczas, gdy:

-czyny przypisane skazanemu w sprawach ... 964/05, ... 1221/05, ... 1128/05, z uwagi na czas ich popełnienia i daty nieprawomocnego osądzenia, powinny być potraktowane jako pozostające w tym samym zbiegu realnym przestępstw, co czyny osądzone w sprawie Sądu Rejonowego w Z., ozn. sygn. ... 558/06, będącej natomiast w zaskarżonym wyroku podstawą orzeczenia kary łącznej, obejmującej czyny przypisane D. W. w sprawie Sądu Rejonowego w Z., oznaczone sygn. ... 432/06,

-czyny przypisane D. W. w sprawach ... 72/10 oraz ... 429/10, z uwagi na czas ich popełnienia i daty nieprawomocnego osądzenia, pozostawały w tym samym zbiegu realnym przestępstw, co obligowało Sąd do orzeczenia kary łącznej, której podstawą winny być kary jednostkowe wymierzone skazanemu w sprawach Sądu Rejonowego w Z. o sygn. ... 964/05, ...K 1221/05, ...K 1128/05 i ... 558/06 oraz kolejnej kary łącznej, której podstawą winny być kary jednostkowe wymierzone

skazanemu w sprawach tego Sądu o sygn. ... 72/10 i ... 429/10, albowiem za wszystkie czyny osądzone w tych sprawach orzeczono bezwzględne kary pozbawienia wolności, a więc kary tego samego rodzaju.

W konkluzji kasacji Rzecznik Praw Obywatelskich wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku łącznego w całości i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Z. do ponownego rozpoznania.

### **Sąd Najwyższy zważył, co następuje:**

Kasacja jest oczywiście zasadna.

Nie ulega bowiem żadnej wątpliwości, iż Sąd Rejonowy w Z. w sposób rażący obraził art. 572 k.p.k., umarzając postępowanie o wydanie wyroku łącznego we wskazanych przez Rzecznika Praw Obywatelskich sprawach. Wprawdzie zarzuty kasacyjne nie podnoszą równoczesnej obrazy art. 85 k.k., który to przepis formułuje materialne warunki dopuszczalności orzeczenia kary łącznej, a które to wymogi Sąd Rejonowy również naruszył w punkcie 2 zaskarżonego kasacją wyroku, dokonując wadliwego połączenia wyroków jednostkowych, to jednak przez pryzmat art. 118 § 1 i 2 k.p.k. uznać należy, że naruszenie to jest naturalną i logiczną konsekwencją wskazanego w skardze zarzutu obrazy art. 572 k.p.k.

Nie ma żadnych wątpliwości, że w świetle ujawnionych na rozprawie głównej wszystkich wyroków skazujących D. W., Sąd I instancji w sposób błędny ocenił materialnoprawne warunki do orzeczenia kary łącznej w wyroku łącznym i dokonał wadliwego połączenia wyroków Sądu Rejonowego w Z. z dnia 21 grudnia 2006 r., sygn. akt ... 558/06 oraz z dnia 22 stycznia 2007 r., sygn. akt ... 432/06 i jednocześnie bezpodstawnie umorzył postępowanie w pozostałym zakresie. Rację ma bowiem autor kasacji, że w zakresie ujawnionych przez Sąd *a quo* skazujących wyroków jednostkowych, w sprawie da się wyodrębnić trzy realne zbiegi, z których do połączenia wyrokiem łącznym powinny podlegać dwie sekwencje skazań. Pierwsza dotyczy wyroków Sądu Rejonowego w Z. z dnia 20 marca 2006 r., sygn. akt ... 964/05, z dnia 28 grudnia 2005 r., sygn. akt ... 1221/05, z dnia 21 grudnia 2006 r., sygn. akt ... 558/06 oraz z dnia 9 grudnia 2005r., sygn. akt ... 1128/05, druga zaś – wyroków tego Sądu z dnia 11 października 2010 r., sygn.

akt ... 429/10 oraz z dnia 17 listopada 2010 r., sygn. akt ... 72/10. W obu przypadkach orzeczone kary są tego samego rodzaju, zaś cezurą oddzielającą obie sekwencje - są daty popełnienia czynów, związane z datą pierwszego skazania w związku z ich popełnieniem.

Z tego też powodu, dzielając argumentację Rzecznika Praw Obywatelskich w odniesieniu do wadliwości wszystkich rozstrzygnięć zawartych w zaskarżonym wyroku łącznym, orzeczenie to należało uchylić i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Z., który w toku kolejnego rozpoznania sprawy rozstrzygnie zgodnie z wymogami materialnymi i procesowymi, wskazanymi w uzasadnieniu niniejszego orzeczenia.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.