

Sygn. akt II CZ 85/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Owczarek (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Jan Górowski

SSN Krzysztof Strzelczyk

w sprawie z powództwa B. W.

przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Ministerstwa  
[...]

z udziałem interwenienta ubocznego po stronie pozwanego Towarzystwa  
Ubezpieczeń I.

o zapłatę i ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 27 stycznia 2016 r.,

zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 18 marca 2015 r.,

**uchyla zaskarżone postanowienie.**

## UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 18 marca 2015 r. odrzucił wniosek pełnomocnika powódki B. W. o doręczenie wraz z uzasadnieniem wyroku z dnia 26 lutego 2015 r. oddalającego apelację od wyroku Sądu Okręgowego w P., którym oddalono powództwo przeciwko Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Ministerstwa [...] przy uczestnictwie Towarzystwa Ubezpieczeń „I. Sąd Apelacyjny w oparciu o datę stempla pocztowego na kopercie przyjął, że przesyłka zawierająca wniosek została złożona w Urzędzie Pocztowym P. 2 w dniu 25 lutego 2015 r., tj. poprzedzającym datę wydania wyroku. Z tych przyczyn przedwczesny wniosek jako niedopuszczalny podlegał odrzuceniu.

Zażalenie na postanowienie wniosła powódka, zarzucając naruszenie art. 165 § 2 oraz 387 § 3 k.p.c. polegające na bezpodstawnym odrzuceniu wniosku w wyniku błędnego ustalenia daty nadania przesyłki.

Pozwany wniósł o oddalenie zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył:

Zgodnie z art. 387 § 3 k.p.c. orzeczenie sądu drugiej instancji z uzasadnieniem doręcza się tej stronie, która w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji zgłosiła wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 165 § 2 k.p.c.). W orzecznictwie i piśmiennictwie przyjmuje się jednolicie, że potwierdzenie nadania pisma w urzędzie pocztowym lub też potwierdzenie wpływu pisma do sądu w zasadzie stanowi dowód zachowania terminu przy dokonywaniu czynności procesowej. Przy ustalaniu terminu nadania pisma procesowego do sądu ma zastosowanie domniemanie faktyczne określone w art. 231 (por. postanowienie SN z dnia 22 maja 1997 r., III CKN 36/97, OSNC 1997, nr 10, poz. 159). Domniemanie to ma charakter wzruszalny, co oznacza,

że strona może wykazać rzeczywistą datę nadania lub złożenia pisma w inny sposób, skutecznie podważając datę wynikającą ze stempla pocztowego.

Powódka załączyła do zażalenia odpis pocztowej książki nadawczej z której wynika, że przesyłka pocztowa polecona nr [...] została nadana w dniu 26 lutego 2015 r. o godz. 18:16 oraz potwierdzający tę okoliczność odpis strony internetowej śledzenia przesyłek Poczty Polskiej (<http://emonitoring.poczta-polska.pl>).

W tym stanie rzeczy skarżąca skutecznie wzruszyła domniemanie wynikające ze stempla pocztowego. Zauważyć również należy, że mała czytelność odbicia liczby „6” budzi wątpliwości co do rzeczywiście oznaczonej w nim daty.

Z tych względów Sąd Najwyższy uwzględnił zażalenie i uchylił zaskarżone postanowienie na podstawie art. 398<sup>15</sup> w zw. z art. 394<sup>1</sup> § 3 k.p.c.