

Sygn. akt I CZ 128/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Zawistowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Antoni Górski

SSN Hubert Wrzeszcz

w sprawie z powództwa C. spółki jawnej
w N. przeciwko J. K.
o zapłatę,
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej
w dniu 10 lutego 2016 r.,
zażalenia strony powodowej
na postanowienie Sądu Okręgowego w R.
z dnia 18 września 2015 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 września 2015 r. Sąd Okręgowy odrzucił skargę kasacyjną powoda powództwa C. sp. jawna od wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 9 kwietnia 2015 r., uprzednio dokonując sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia, którą ustalił na kwotę 35.411,40 złotych. W zażaleniu na to postanowienie strona powodowa zarzuciła naruszenie przepisów postępowania, art. 2 Konstytucji oraz art. 45 Konstytucji i art. 6 Europejskiej Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Wniosła o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Odesłanie do odpowiedniego zastosowania art. 19-23 k.p.c. do oznaczenia wartości przedmiotu zaskarżenia nie można rozumieć jako uprawnienia do ponownego oznaczania wartości przedmiotu zaskarżenia na użytek skargi kasacji, według reguł z art. 19 i nast. k.p.c., w sposób prowadzący do zmiany ustalonej już wartości przedmiotu sporu (por. postanowienie SN z dnia 17 grudnia 2003 r., IV CZ 153/03, niepubl.).

Jeżeli skarga kasacyjna nie obejmuje całości rozstrzygnięcia Sądu drugiej instancji, to wartość przedmiotu zaskarżenia w postępowaniu kasacyjnym jest niższa od wartości przedmiotu sporu. Wskazana przez stronę wartość przedmiotu zaskarżenia nie jest wiążąca dla oceny dopuszczalności skargi kasacyjnej i podlega sprawdzeniu, zarówno przez sąd drugiej instancji, jak i przez Sąd Najwyższy.

W rozpoznawanej sprawie powód wskazał, że skarży wyrok sądu drugiej instancji w całości. Jednakże przedmiotem zaskarżenia w apelacji wniesionej przez pozwanego była zasądzona na rzecz powoda kwota 35.411,40 zł Powód nie skarżył oddalenia powództwa w pozostałej części. Wartość przedmiotu zaskarżenia w apelacji została prawidłowo oznaczona na kwotę 35.411,40 zł, czyli tę, wobec której powództwo zostało uwzględnione. W pozostałej części pozwany nie miał interesu prawnego w zaskarżeniu orzeczenia sądu pierwszej instancji oddalającego powództwo. Z tego też względu, Sąd drugiej instancji zasadnie dokonał sprawdzenia wartości przedmiotu zaskarżenia wskazanego w skardze kasacyjnej na kwotę 72.131 zł. Wartość przedmiotu zaskarżenia dla powoda, który nie wniósł

apelacji, nie może być wyższa niż 35.411,40 zł, co uzasadniało odrzucenie skargi kasacyjnej.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 398¹⁴ w zw. z art. 394¹ k.p.c., Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

kc