

Sygn. akt V CZ 87/15

POSTANOWIENIE

Dnia 3 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Barbara Myszka

SSN Monika Koba

w sprawie z powództwa B. W.

przeciwko P.S., T. Ż., A. P., U. W. i J. P.

o ustalenie,

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej

w dniu 3 lutego 2016 r.,

zażalenia pozwanego P.S. na postanowienie Sądu Apelacyjnego

z dnia 27 października 2015 r.,

oddala zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27 października 2015 r. Sąd Apelacyjny odrzucił skargę kasacyjną pozwanego P. S., w sprawie z powództwa [...], o ustalenie.

W zażaleniu na to postanowienie pełnomocnik pozwanego wniósł o jego uchylenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Sprawa, w której wniesiono odrzuconą skargę kasacyjną ma charakter majątkowy. Świadczy o tym treść pisma procesowego z dnia 6 czerwca 2013 r., w którym powódka ostatecznie sprecyzowała, że żąda ustalenia, iż przysługuje jej całość autorskich praw majątkowych do kompozycji opisanych bliżej w pozwie, jak też ustalenia, że powódce przysługuje określony udział w autorskich prawach majątkowych do zdjęć wskazanych w pozwie. Tak określone żądania, niewątpliwie majątkowe, były przedmiotem dalszego orzekania w sprawie. Tych żądań dotyczył wyrok Sądu Okręgowego oraz wyrok Sądu Apelacyjnego.

Zgodnie z art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych. Skoro wartość przedmiotu zaskarżenia w niniejszej sprawie wynosi dwadzieścia tysięcy złotych, skarga kasacyjna podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna (art. 398⁶ § 2 k.p.c. w zw. z art. 398² § 1 k.p.c.). Zażalenie należało zatem oddalić.

Z tych przyczyn Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.