

Sygn. akt II CSK 10/16

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 10 marca 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Iwona Koper

w sprawie z wniosku B. F.  
o założenie księgi wieczystej,  
na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 10 marca 2016 r.,  
na skutek skargi kasacyjnej wnioskodawcy  
od postanowienia Sądu Okręgowego w S.  
z dnia 27 listopada 2014 r.,

**odrzuca skargę kasacyjną.**

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca B. F. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia Sądu Okręgowego w S. z dnia 27 listopada 2014 r. dotknietą brakiem polegającym na nieuzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, a więc niespełniającą wymagania określonego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c.

W wykonaniu wezwania do usunięcia tego braku, wnioskodawca wniósł pismo procesowe, w którym stwierdził, że doszło do popełnienia błędu na etapie postępowania apelacyjnego i przebiegu postępowania przed tym Sądem przez pominięcie dowodów zgłoszonych jeszcze przed Sądem I instancji. Skarżący wskazał, że postępowanie Sądu okazało się wadliwe ze względu na nierozpoznanie wskazanej części materiału dowodowego, co spowodowało oddalenie wniosku. Wobec tego wnioskodawca ponownie wniósł o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania.

Treść pisma wskazuje, że wnioskodawca bezzasadnie utożsamia wymaganie przedstawienia okoliczności uzasadniających rozpoznanie skargi kasacyjnej (art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c.) z przytoczeniem podstaw kasacyjnych i ich uzasadnienia (art. 398<sup>4</sup> § 1 pkt 2 k.p.c.), podczas gdy są to dwa niezależne od siebie wymagania różniące się funkcją i celem.

Konstrukcyjne wymaganie skargi kasacyjnej przedstawienia uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania jest spełnione jedynie wtedy, gdy skarżący w wyodrębnionym - odrębnym od uzasadnienia podstaw kasacyjnych - wywodzie prawnym wykaże, że w sprawie występuje jedna z przesłanek przedsądu przewidzianych w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c. W uzasadnieniu wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania skarżący powinien wskazać na przynajmniej jedną z przesłanek przedsądu z art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c. i wykazać, że występuje ona w danej sprawie. Przesłanki tymi są: występowanie w sprawie istotnego zagadnienia prawnego, potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, nieważność postępowania oraz oczywista zasadność skargi kasacyjnej. Wnioskodawca, uzupełniając na wezwanie Sądu, brak skargi kasacyjnej w postaci

uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania, przedstawił uzasadnienie wniosku, w którym nie powołał się na żadną z przesłanek przedsądu określonych w art. 398<sup>9</sup> § 1 k.p.c.

Z tych względów wniesiona przez wnioskodawcę skarga, której braku we wskazanym zakresie nie usunięto, podlegała odrzuceniu, o czym orzeczono na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c.

kc