

Sygn. akt V CSK 651/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Pietrzykowski

w sprawie z powództwa G.C., B. B., A. P.

i J. P.

przeciwko Skarbowi Państwa - Wojewodzie [...]

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 22 kwietnia 2016 r.,

na skutek skargi kasacyjnej powoda G. C.

od wyroku Sądu Apelacyjnego

z dnia 1 czerwca 2015 r.,

- 1. odrzuca skargę kasacyjną ;**
- 2. zasądza od G. C. na rzecz Skarbu Państwa -  
- Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 3600 (trzy  
tysiące sześćset) złotych tytułem kosztów postępowania  
kasacyjnego.**

## UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie jeden z powodów wniósł skargę kasacyjną. Wszystkie zarzuty kasacyjne dotyczą jedynie ustalenia stanu faktycznego i oceny dowodów, co czyni skargę kasacyjną niedopuszczalną w świetle art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c. Zarzut naruszenia art. 278 § 1 w związku z art. 217 § 2 k.p.c. dotyczy oddalenia wniosków dowodowych, a więc ustalenia stanu faktycznego, czemu te dowody miałyby służyć. Zarzut naruszenia art. 217 § 2 w związku z art. 391 § 1 k.p.c. dotyczy tego samego. Zarzut naruszenia art. 328 § 2 w związku z art. 391 § 1 k.p.c. dotyczy oceny dowodów. Zarzut naruszenia art. 154 i 155 u.g.n. dotyczy oceny dowodu z opinii biegłego, tego samego dotyczy też zarzut naruszenia art. 4 pkt 16 u.g.n.

Skarga kasacyjna wniesiona w niniejszej sprawie podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 398<sup>6</sup> § 3 w związku z § 2 i art. 398<sup>3</sup> § 3 k.p.c.